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WYKONAWCY

Dotyczy: pytania do SIWZ w ramach zamówienia publicznego pn: POPRAWA JAKOŚCI ŻYCIA W WYNIKU ROZWIJANIA ŚRODOWISKOWYCH FORM OPIEKI KOORDYNOWANEJ POPRZEZ DOPOSAŻENIE REGIONALNEGO CENTRUM OPIEKI SENIORALNEJ PRZY ZOZ W SZCZYTNIE ORAZ  ODDZIAŁÓW SZPITALNYCH W RAMACH RESTRUKTURYZACJI ZOZ, JAKO ZMNIEJSZENIE NIERÓWNOŚCI W ZAKRESIE STANU ZDROWIA I JAKO ODPOWIEDŹ NA TRENDY DEMOGRAFICZNE.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

Na podstawie przepisów art. 38 ust. 1 Ustawy PZP, uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień, dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w podanym poniżej zakresie.

Oferent 1   
  
**PYTANIE 1**   
  
Czy w ramach modułu teleopieki, Wykonawca ma zaoferować moduły systemu HIS, służące ewidencjonowaniu danych pacjentów?  
  
**Odpowiedź** : tak w ramach modułu teleopieki Zamawiający oczekuje dostarczenia modułu HIS   
  
**PYTANIE 2**  
2 Czy zasilanie obiektu ma zostać wykonane z już istniejącej stacji transformatorowej. Jeśli z istniejącej czy znany jest jej zapas mocy. W sytuacji braku rezerwy mocy czy Zamawiający pokryje dodatkowe koszty modernizacji istniejącej infrastruktury, wymiany transformatora / rozdzielnicy w celu jej zwiększenia ?   
 **Odpowiedź** : zasilanie części remontowanej ma być wykonane z już istniejącej stacji transformatorowej , zapas mocy jest dużo większy niż potrzeby energetyczne remontowanej części szpitala w związku z tym nie występuje konieczność wymiany istniejącej infrastruktury   
  
Oferent 2  
  
  
**PYTANIE 1**  
1. W związku z postanowieniem zawartym w Części I, rozdział II pkt 2 SIWZ: „Wykonawca wskaże po wyborze na wezwanie Zamawiającego nabywcę wierzytelności (instytucję finansującą), a następnie, przed zawarciem umowy z Zamawiającym, doprowadzi do zawarcia pomiędzy wykonawcą a instytucją finansującą umowy wykupu wierzytelności wykonawcy dotyczącej niniejszego zamówienia publicznego” prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zawarcie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą a instytucją finansującą umowy trójstronnej dotyczącej finansowania niniejszego zamówienia. Mając na uwadze, że w tym samym punkcie SIWZ Zamawiający przewiduje, że koszty wykupu wierzytelności poniesie ZOZ w Szczytnie na podstawie umowy z instytucją finansową, konstrukcja umowy trójstronnej ułatwiłaby precyzyjne określenie obowiązków wszystkich stron.  
  
**Odpowiedź :** Zamawiający potwierdza że zawrze umowę trójstronną pomiędzy Zamawiającym , Wykonawcą i Instytucją Finansującą  
  
**PYTANIE 2**

2. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że koszt finansowania wierzytelności nie musi zostać wykazany w ofercie ani wliczony w końcową cenę określoną przez Wykonawcę. W części I, rozdziale II, pkt 1, tiret czwarte SIWZ Zamawiający wskazuje, że wymaga od Wykonawcy ujęcia w ofercie sfinansowania całości zadania w zakresie realizacji niezależnie od spływu środków z dotacji, jednakże w załączniku nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy nie znalazła się żadna pozycja odnosząca się do kosztów finansowania, nie ma także informacji o konieczności doliczenia takich kosztów do ceny końcowej.   
  
**Odpowiedź :**Zamawiający potwierdza iż oferent nie musi w ofercie wykazać kosztów finansowania ,

**PYTANIE 3**    
3. W związku z brzmieniem części I, rozdział II, pkt 2 SIWZ, fragment „koszty wykupu wierzytelności ponosi Zamawiający na podstawie umowy z instytucją finansową”, prosimy o informację czy Zamawiający dopuści, aby poza naliczeniem kosztów należnych od Zamawiającego, umowa finansowania przewidywała także dyskonto należne od Wykonawcy.   
  
**Odpowiedź :**Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga   
  
**PYTANIE 4**   
  
4. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przez „koszty wykupu wierzytelności”, o których mowa w części I, rozdziale II, pkt 2 SIWZ Zamawiający rozumie wszelkie koszty związane z wykupem wierzytelności, w tym odsetki i prowizję.   
  
**Odpowiedź :**Zamawiający potwierdza iż rozumie wspominane koszty jako wszelkie koszty związane z wykupem wierzytelności, w tym odsetki i prowizję.   
  
  
**PYTANIE 5**

5. W związku ze wskazaniem przez Zamawiającego w treści części I, rozdziale II, pkt 2 SIWZ, że oczekuje zaoferowania rat stałych, prosimy o dopuszczenie zastosowania rat opartych o stawkę WIBOR 6M + marża instytucji finansowej. W takim przypadku końcowy koszt finansowania i wysokość raty będzie zmienna w zależności od zmian stawki WIBOR, marża instytucji finansującej pozostanie stała przez cały okres finansowania. W razie zgody na powyższe prosimy o wykreślenie z części I rozdziału II pkt 2 SIWZ określenia „stałe”.   
  
**Odpowiedź :**Zamawiający wyraża zgodę i usuwa wspomniany zapis z SIWZ   
  
  
**PYTANIE 6**

6. Prosimy Zamawiającego o wykreślenie §1 ust. 3.3 projektu umowy o roboty budowlane. Zamawiający przewiduje istnienie warunku rozwiązującego w postaci nieuzyskania dofinansowania w terminie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy o roboty budowlane. Zakładanym terminem realizacji umowy jest 31.06.2021 r. W związku z tym dochodzi do sytuacji, gdy ziszczenie warunku rozwiązującego może ziścić się już po wykonaniu całości zamówienia i wykupieniu wierzytelności przez instytucję finansującą. Rozwiązanie umowy ze skutkiem wstecznym od chwili jej zawarcia spowodowałoby konieczność zwrotu świadczeń z umowy o roboty budowlane, gdzie przedmiot umowy z uwagi na swój charakter może okazać się niemożliwy do zwrotu. Ponadto wprowadziłoby to znaczne komplikacje także na gruncie umowy o finansowanie przedsięwzięcia, gdyż de facto wierzytelność wykonawcy mogłaby przestać istnieć już po wypłacie środków przez instytucję finansującą do Wykonawcy.

**Odpowiedź :**Zamawiający wykreśla §1 ust. 3.3 projektu umowy o roboty budowlane
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